

Приемная
Третьего

В судебную коллегия по уголовным делам
Третьего кассационного суда общей юрисдикции

от адвоката Аревкина Дмитрия Михайловича,
имеющего регистрационный номер
78/7966 в реестре адвокатов г. Санкт-Петербурга,
удостоверение № 10294.

действующего в защиту интересов
Арсеньева Вячеслава Александровича,
23.12.1993 г.р.,
по уголовному делу № 1-376/2023

ВОЗРАЖЕНИЯ

на кассационное представление заместителя прокурора города Юрасова А.Г.
в отношении Арсеньева В.А.

Приговором Красногвардейского районного суда г. Санкт-Петербурга от 04.12.2023
Арсеньев Вячеслав Александрович, 23.12.1993 г.р. оправдан в соответствии с вынесенным
коллекцией присяжных заседателей оправдательным вердиктом, в связи с непричастностью в
совершении преступления.

Апелляционным определением Санкт-Петербургского городского суда от 04.07.2024
приговор Красногвардейского районного суда Санкт-Петербурга от 04.12.2023 в отношении
Арсеньева В.А. оставлен без изменения.

На состоявшиеся судебные решения заместителем прокурора Санкт-Петербурга
Юрасовым А.Г. подано кассационное представление, в котором последний просит отменить
приговор Красногвардейского районного суда г. Санкт-Петербурга от 04.12.2023 и
апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 04.07.2024, уголовное
дело направить на новое судебное рассмотрение в тот же суд первой инстанции со стадии
формирования коллегии присяжных заседателей.

В обоснование своей правовой позиции автор кассационного представления указывает,
что состоявшиеся в отношении Арсеньева В.А. судебные решения вынесены с
существенными нарушениями норм уголовно-процессуального закона, влекущими их
безусловную отмену.

В кассационном представлении приведены доводы о том, что приговор от 04.12.2023 и
апелляционное определение от 04.07.2024 не отвечают требованиям закона и подлежат
отмене в связи с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона,
повлиявшими на исход дела; систематическими нарушениями стороной защиты требований
ст.ст. 252, 334, 335, 336 УПК РФ; оказанием незаконного воздействия на присяжных
заседателей, выход со стороны защиты за пределы предъявленного обвинения.

Полагаю, что доводы кассационной жалобы являются несостоятельными и не подлежат
удовлетворению.

В соответствии со ст. 401.15 УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора,
определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном
порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального
закона, повлиявшие на исход дела.

Третий кассационный суд
общей юрисдикции
Вх. № 37103-35-18/25
Дата 25.03.2025